

3



**BIOLOGICKÝ PRŮZKUM**  
a posouzení území v rámci stavebního povolení  
„Jez Hrachovec ř. km 5,151“

Zadavatel:  
**AQUA CENTRUM Břeclav, s.r.o.**  
Kapusty 27, 690 06 Břeclav, IČO: 60710063

Zpracovatel:  
**Ing. Daniel Gebauer**  
Fryčovice 650, 739 45 Fryčovice

**ČERVENEC 2025**

## **1. ÚVOD A METODICKÝ POSTUP PRÁCE**

Na základě elektronické objednávky ze dne 21.07. 2025, jehož zadavatelem byla firma AQUA CENTRUM Břeclav, s.r.o., byl zpracovatelem proveden biologický průzkum dotčeného území a rámcové posouzení stavebního záměru: „**Jez Hrachovec ř. km 5,151**“. Jedná se o vodní tok Rožnovskou Bečvu, který je pravostranným přítokem Vsetínské Bečvy, se kterým se stéká do Spojené Bečvy na katastrálním území Krásno nad Bečvou. Lokalita stavebního záměru se nachází v obci Zašová, okrese Vsetín, na území Zlínského kraje.

### **CÍL PRÁCE**

Cílem biologického průzkumu je zhodnocení aktuálního stavu bioty (zejména hydrobiontů) s důrazem na zvláště chráněné druhy živočichů, na jejich možné ovlivnění realizací stavebních prací (odstraňování následků povodňových škod). Předložený biologický průzkum bude sloužit jako podklad pro správní řízení s vymezenými zájmy ochrany přírody dle ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a prováděcích vyhlášek.

### **POSTUP ZPRACOVÁNÍ**

Zpracovatel se zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody, kde činnost zhotovitele spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu živočichů (zoologický průzkum) zaměřený na zvláště chráněné druhy organismů, v případě jejich výskytu následně byly posuzovány dopady uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Současně jsou shrnuty výsledky terénního šetření, na jehož základě jsou navržena doporučení zmírňující negativní vlivy.

Předkládaná zpráva vychází ze základních údajů stavebního záměru dodaného zadavatelem, situačním zákresem plánovaného záměru na podkladu katastrální mapy, průvodní a technické zprávy, výkresovou částí a následnou konzultací se zadavatelem o technických detailech stavebního záměru, které přináší potřebné informace o rozsahu, lokalizaci a provedení stavby.

Předložený průzkum se opírá o terénní šetření území, zejména pak o hydrobiologický a zoologický, okrajově botanický, který proběhl formou dvou návštěv 21. a 22. července 2025. Pro zpracování předloženého posouzení byla využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu posouzení citována, dřívější biologická data o výskytu významných druhů rostlin a živočichů v širším okolí zájmového území – nálezová databáze ochrany přírody Agentury ochrany přírody a krajiny – NDOP [cit. 2015-09-01] (AOPK ČR 2015a), dále byla využita data o mapování biotopů Agentury ochrany přírody a krajiny [cit. 2015-09-01] (AOPK ČR 2015b).

Posuzovaný záměr byl pracovně diskutován také se zástupcem orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Zlínského kraje.



Základní metodou průzkumu bylo přímé vizuální pozorování organismů doplněné o sledování hlasových projevů ptáků. Pro monitoring společenstva vodních bezobratlých byla použita ruční bentická síť s velikostí ok 0,5 mm po expoziční dobu cca 10 minut. Průzkum rybího společenstva (ichtyofauny) byl proveden za použití bateriového elektrického agregátu LENA (výstupní napětí 240–300 V, výstupní frekvence 50–95 Hz, proud 6 A). Přítomnost raka říčního byla prověřována 24hodinovou expozicí vrší s návnadou s kombinací prohledávání potenciálních úkrytů v zájmovém úseku toku.

Základní konkrétní cíle předložené zprávy jsou tyto: základní charakteristika zájmového území, výsledky terénního průzkumu – stanovištní podmínky daného úseku toku, determinace fauny v řešeném území, podchycení případného výskytu významných a zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů, základní komentář k očekávaným vlivům realizace záměru na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů a navržení případných opatření ke snížení nebo odstranění negativních dopadů realizace záměru na biotu. S ohledem na charakter záměru byla pozornost zaměřena zejména na druhy vázané na vodní prostředí (hydrobionty).

## **2. LOKALIZACE A ZÁKLADNÍ ÚDAJE O STAVEBNÍM ZÁMĚRU**

Stavební záměr je situován ve Zlínském kraji, okrese Vsetín, v obci Zašová v katastrálním území Veselá u Valašského Meziříčí. Umístění hodnoceného záměru je patrné z níže uvedené mapy, kde je červeně vyznačen ovál, který byl průzkumem posuzován. Zájmové území je dobře dostupné z místní komunikace. Jedná se o Rožnovskou Bečvu, která je pravostranným přítokem Vsetínské Bečvy, se kterým se stéká do Spojené Bečvy na katastrálním území Krásno nad Bečvou.

**Zájmová mapa polohy záměru viz. červeně vyznačen ovál (podkladová data: mapy.com).**



## ZÁKLADNÍ POPIS STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

Projektová dokumentace řeší opravu stávajícího pevného jezu, jehož části konstrukce byly poškozeny průchodem povodně v září 2024. Poškozena byla přelivná hrana jezu (uvolnění a rozplavení části kamenné konstrukce přelivné hrany jezu, poškození spár v konstrukci obložení přelivné hrany), byly poškozeny boční zavazovací stěny jezu (uvolnění a rozplavení části konstrukce kamenného obložení stěn, poškození spár v konstrukci obložení lícových ploch), bylo poškozeno opevnění dna nad korunou přelivné hrany jezu (rozplavení opevnění a vznik kaverny v ploše dna v levé části nad přelivnou hranou jezu a vtoku do Mlýnského náhonu).

## CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ A STAVEBNÍHO POZEMKU

Pevný jez je betonový, přeliv a stupně prahu jsou obloženy kvádry, ostatní plochy čistými kopáky. Přepadová koruna o celkové délce 36,7 m jezu je v celé délce vodorovná. Výška jezu je 3,68 m (měřeno od koruny přepadové hrany po dno vývařiště). Přepadová hrana jezu má lícovou plochu zřízenou ve sklonu 3:2. Pod jezovým tělesem je vývařiště hloubky 1,5 m a délky 12,55 m, který je zakončen třístupňovým prahem o výšce 3 x 0,5 m. Pilíře jezu jsou v lícové ploše skloněny 6:1. Pravý břehový pilíř jezu je vyveden 2,3 m nad korunu jezu (dle PD ochrana silnice na průtok 306 m<sup>3</sup>/s. V prodloužení pravého pilíře je příčná zeď v téže výši zavázána do tělesa komunikace. Levý pilíř jezu je vyveden do výšky 2,5 m nad korunu jezu. Do dna vývaru přechází přelivná plocha kruhovým obloukem. Boční křídla jezu jsou svislá, betonová s kamenným obkladem ukončená římsou. U levého břehu je nad přelivnou hranou umístěn nápuštný objekt do mlýnského náhonu má dva otvory o šířce 2 x 1,5 m a výšce 1,2 m. Otvory jsou hrazeny tabulovými stavidly opatřenými zvedacími mechanismy (cca od r. 2007 mechanismus pouze jeden). Objekt jezu je vně chráněn larsenovou stěnou proti průsakům podemletí. Poškození jezu vzniklo průchodem povodně při dosažení a překročení III. SPA při povodni 14.-16. září 2024.

## NÁVRH OPATŘENÍ

Dokumentace řeší odstranění povodňových škod ze září 2024. Součástí stavby je oprava částí poškozených konstrukcí jezu. Jedná se o opravu přelivné hrany jezu, opravu bočních stěn vývařiště a zavazovacích křídel jezu, opravu opevnění svahů jezu a opravu opevnění dna v místě kaverny nad přelivnou hranou jezu. Opravou poškozených částí jezu bude konstrukce jezu uvedena do původního projektovaného a kolaudovaného stavu, čímž bude zajištěna jeho stabilita a bezpečná funkce (stabilizace koryta, vzdouvání vody v nadjezí). Jedná se o opravu, opravou nebudou měněny technické ani kapacitní parametry původního koryta, jezu a odběrného objektu do Mlýnského náhonu. Veškeré stavební práce budou realizovány v rámci stávajícího objektu jezu, půdorysu a tvaru stávajících částí konstrukce jezu. Stavba je navržena v souladu s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování. Termín opravy je plánován na rok 2025.

Stavba je členěna na následující stavební objekty:

SO01 – Oprava přelivné hrany jezu

SO02 – Oprava bočních stěn vývařiště a zavazovacích křídel

SO03 – Oprava opevnění svahů jezu

SO04 – Oprava opevnění dna v místě kaverny nad přelivnou hravou jezu

### **PŘÍPRAVNÉ PRÁCE**

Před zahájením stavebních prací se provede zájmkování objektu tak, aby bylo možno provést kompletní opravu v rámci všech stavebních objektů v rozsahu ½ objektu (rozdělení v podélné ose objektu). Zájmkování se je navrženo zemními hrázkami zřízenými ve dně toku, převedení vody přes objekt bude potrubím. Způsob zájmkování lze řešit alternativně dle zvyklostí, materiálového a technického vybavení dodavatele stavebních prací. Prosáklá voda do zájmkovaného prostoru objektu bude čerpána mobilními kalovými čerpadly požadovaného výkonu a bude odváděna hadicemi do koryta toku pod zájmkovaným objektem. Dále se v rámci přípravných prací zřídí zemní sjezdy do koryta toku.

### **3. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ Z HLEDISKA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY**

Dotčená území se nachází na vodním toku Rožnovská Bečva, která jsou vedena ve čtverci 6574a síť mezinárodního kvadrátového mapování organismů (AOPK ČR, KOLBEK J. et al. 1999).

#### **Zvláště chráněná území**

Dotčené území navrženého záměru se nenachází v oblasti CHKO, také nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území.

#### **Území soustavy Natura 2000**

Celé zájmové území se nenachází v prostoru ptačí oblasti ani v evropsky významné lokalitě. Navržený záměr územně nekoliduje s žádným chráněným územím.

#### **Přírodní parky a památné stromy**

V okolí záměru se nenachází žádný přírodní park. V zájmovém území taktéž není evidován výskyt památných stromů, skupin či jejich stromořadí.

#### **Územní systém ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES. Zájmové území, resp. plocha navržené výstavby není v prostorové kolizi s žádnými prvky ÚSES.



### Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (VKP) je dle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, jež utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. V zájmovém území lze za VKP dle zákona považovat vodní tok Rožnovská Bečva, jeho nivu a pobřežní porosty v dotčeném území. Případné ovlivnění tohoto významného krajinného prvku potenciálně spočívá v riziku ovlivnění ekosystému vodního toku Rožnovské Bečvy, který je biotopem akvatických a semiakvatických druhů bioty. Možné ovlivnění flóry a fauny dotčeného území je blíže specifikováno v bodě 4 (Výsledky terénního šetření).

Data o lokalitách jsou zpracovány podle mapových podkladů na webových stránkách AOPK ČR (<https://aopk.gov.cz/ochrana-uzemi>).

## 4. VÝSLEDKY TERÉNNÍHO PRŮZKUMU

### STANOVIŠTNÍ PODMÍNKY DANÉHO ÚSEKU TOKU

Zájmový profil vodního toku Rožnovská Bečva je dostupný ze silnice. Tento tok náleží do horního parrmového pásma – epipotamonu, kde jsou organismy vázané na povrch kamenů dna s torentilními a fluviatilními druhy s různými adaptacemi k životu v proudu, rovněž nadjezí osídlují druhy argillofilní a eurytermní. Jedná se o rybářský pstruhový revír, na kterém hospodaří MO ČRS Valašské Meziříčí. Koryto uvedeného toku je v zájmovém úseku upravené z velké části jak v podélném, tak i příčném profilu, jehož důvodem je ochrana infrastruktury, břehů, pozemků, majetku a slouží jako vzdouvací objekt pro odběr vody do Mlýnského náhonu. Niveleta dna je stabilizována betonovým jezem, který je migračně neprůchodný pro veškerou faunu. Břehy v exponovaných úsecích jsou zpevněny betonovou dlažbou (jezové těleso) a kamenným záhozem a to oboustranně do prizmatického tvaru. Šířka omývané části koryta v zájmovém úseku se v době průzkumu pohybovala v rozmezí 32 - 37 m. Výška vodního sloupce přes 1 m byla pouze ve vývaru a v nadjezí. V ostatních částech toku v kamenitých úsecích byla hloubka vody v rozmezí 0,1 - 0,6 m. V některých úsecích jsou přirozené vrstvy písčitohlinitého sedimentu s příměsí štěrků a doprovodnou vegetací.

Dnový substrát je různorodý, a to od balvanů o velikosti 0,5 m po valouny až jemný štěrk o zrnitosti do 0,03 m, převážně oblázkového tvaru. Ve dně jsou trsy rdestu kadeřavého. Po celém zájmovém profilu je silná vrstva perifytonu, kde jsou viditelné rýhy od ostroretek. Organogenní substrát (bahno) se vyskytuje po celé ploše vodního toku, mimo fluviatilních úseků. Úkrytové možnosti pro juvenilní a adultní ryby, makrozoobentos nebo semiakvatické fauny byla v posuzovaném úseku dobrá s absencí velkých balvanů, mimo nadjezí. Vlivem hloubkové a boční eroze došlo k poškození břehových opevnění, které se staly potenciálními úkryty. Kolem toku jsou roztroušeny stromy a křoviny různého věkového složení s doprovodnou bylinnou vegetací, mimo úseků ovlivněných úpravou z tvrdého opevnění a udržovaného trvalého travního porostu s invazní křídlatkou.

Z hlediska ekologických vazeb je zřejmé, že zájmový úsek aktuálně neplní přirozenou roli biokoridoru pro ryby a vodní živočichy, neboť příčný objekt je protiproudňá překážkou.

Voda vizuálně nenese žádné známky znečištění, není čirá, ale je bez zápachu s vegetačním zbarvením. Vodní tok náleží do kvalifikace limnosaprobity – na rozhraní oligosaprobity až  $\beta$ -mezosaprobity dle saprobiontů – bioindikátorů makrozoobentosu ve sledovaného profilu.

### ZHODNOCENÍ VEGETACE A BIOTOPŮ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A MOŽNOST JEJÍHO OVLIVNĚNÍ

Cílem průzkumu bylo i okrajové zhodnocení stavu vegetačního krytu území, podchycení případného výskytu chráněných či jinak významných druhů cévnatých rostlin, významných biotopů a předběžné zhodnocení očekávané míry ovlivnění vegetace realizací navrženého záměru. Botanický průzkum v místě plánovaného záměru proběhl formou vizuálního pozorování a následné determinace.

V zájmovém území v toku Rožnovská Bečva nebyly nalezeny zvláště chráněné druhy rostlin dle vyhlášky č. 175/2006 Sb., v platném znění ani druhy vedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin (GRULICH, CHOBOT 2017). Dle záznamů z databáze je v horní části toku evidována měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), která nebyla průzkumem nalezena. Nebyl zjištěn ani výskyt přírodních biotopů v dotčeném území, který nevyhovuje nárokům těmto ohroženým rostlinám. Nelze opomenout, že celkově je řešené území z botanického hlediska výrazně ovlivněné antropogenní činností i nedávnou povodní, přesto již došlo obsazení makrofyty v prostoru za hranou předprahu, kde tvoří ostrůvky na mnoha místech nepřelévané vodou, což umožňuje jeho pokrytí emerzní vegetací, kde dominantním druhem je chřastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*). Vegetace je významným zpřirodňujícím prvkem průtočného profilu ve vegetační sezóně, který nízké průtoky vody usměrňuje do úzkého profilu. Převíslé byliny pak zásadním způsobem zvyšují úkrytové možnosti pro vodní organizmy. Na dně toku jsou trsy rdestu kadeřavého (*Potamogeton crispus*), které osídlují fytofilní bezobratlí, ale i fytofilní druhy ryb. V některých úsecích na břehové hraně jsou autochtonní dřeviny a křoviny různého stáří. Perifyton byl rovněž zaznamenán v pokročilé fázi rozvoje i po nedávné povodni, tvořenou převážně vláknitými řasami a rozsivkami.

Není potěšující, že obnažené břehy již osídluje invazní neofyt křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*).

### ZHODNOCENÍ FAUNY ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ A MOŽNOST JEJÍHO OVLIVNĚNÍ

Základní metodou průzkumu bylo přímé vizuální pozorování doplněné o sledování hlasových projevů ptáků. Vodní bezobratlí (makrozoobentos) byli odebráni semikvantitativně metodou kick-sampling, která spočívá v rozrušování substrátu dna napříč tokem a vyplavení bentických živočichů do sběrné, tzv. bentosové sítě s velikostí ok 0,5 mm po dobu cca 10

minut. Determinace druhů byla prováděna lupou. Průzkum rybího společenstva (ichtyofauny) byl proveden za použití bateriového elektrického agregátu LENA (výstupní napětí 240–300 V, výstupní frekvence 50–95 Hz, proud 6 A). Přítomnost raka říčního byla prověřována 24hodinovou expozicí vrší s návnadou s kombinací prohledávání potenciálních úkrytů v různém úseku toku.

Průzkum byl prováděn nedestruktivními metodami, kde byla zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy, stezky, nory, hnízda, peří, zálehy, vývržky apod.), a to především ptáků a savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě a skrytého života.

### Makrozoobentos

Vzhledem k malému významu a velikosti do 2 mm nebyl mikro a mesobentos determinován. Společenstva makrozoobentosu je osídlen širokou škálou typických zástupců daného pásma s různým rozdílem preferovaných habitatů (nadjezí a podjezí). Torrentilní úseky tvořily jepice *Oligoneurella rhenana*, *Heptagenia*, *Ephemerella* a *Potamanthus luteus*. Z pošvatek byly nalezeny, především velké druhy *Dinocras cephalotes* a *Perla*. Druhově bohaté bylo společenstvo chrostíků s dominantním zastoupením druhů *Rhyacophila*, *Hydropsyche*, *Polycentropus* a schránkatých zástupců *Sericostoma*, *Odontocerum* a několika druhů čeledi *Limnephilidae*. Dále blešivci *Gammarus*, pakomáři rodu *Diamesa*, pijavky *Erpobdella* a *Helobdella*, larvy brouků čeledi *Helodidae* a muchničky *Simulium*. V nadjezí s pomalu tekoucí vodou byly na hladině spatřeny vodoměrky štíhlé (*Hydrometra stagnorum*).

Během průzkumu nebyla zjištěna přítomnost raka říčního (*Astacus astacus*) ani jiných druhů raků. Nebyly nalezeny svlečky, nory ani po expozici vrše s návnadou, nebyl výskyt raka v zájmovém úseku potvrzen. Tato skutečnost je podtržena faktem, že úsek Rožnovské Bečvy byl několikrát zasažen račím morem. Navíc přírodní podmínky v dané lokalitě nejsou zcela optimální, nejvíce mu vyhovují meandrující úseky s břehy keřové nebo stromové vegetace, jejíž kořeny zasahují do koryta (úkryty). Nicméně, však jeho tamní výskyt je přes nezjištění průzkumem, možný. Je tedy zřejmé, že výskyt raka v zájmové lokalitě nelze vyloučit, i když přímo uloven nebyl a nebyly nalezeny ani svlečky, případně nory jako jeho pobytové znaky. Nelze opomenout na zjištěná data podle záznamů v NDOP, kde byl rak říční zaznamenán v přítocích Hodorfský potok (2021-2022) a Maretky (2017) nebo přímo na hlavním toku ve Stříteži nad Bečvou (2017).

Z druhů měkkýšů byly zaznamenány druhy hrachovka říční (*Pisidium amnicum*), kamomil říční (*Ancylus fluviatilis*), okružanky (*Sphaerium* sp) a z velkých mlžů škeble říční (*Anodonta anatina*). Přítomnost velevruba tupého (*Unio crassus*) nebyla prokázána, nicméně ji nelze vyloučit z důvodu rozsáhlého nadjezí, neboť v Mlýnském náhonu byl tento vzácný taxon nalezen (Kubín 2020).

Determinované společenstvo odpovídalo charakteru toku Rožnovské Bečvy, přestože je v tomto úseku ovlivněno jezovým tělesem a mikrohabitatová diverzita byla do značné míry limitovaná.

### Terestriční bezobratlí

Na zkoumané lokalitě z terestrických druhů bezobratlých se trvale nevyskytují s vazbou na dotčenou část území žádné význačnější taxony, neboť prostředí je velmi ovlivněno břehovou



úpravou. V blízkém okolí byla pozorována včela medonosná (*Apis mellifera*). Čmeláci *Bombus* na okraj řešeného území pouze zaletují, na ploše záměru se nerozmnožují. Jejich dotčení lze vyloučit. Podobně nebyli v blízkosti toku pozorováni mravenci rodu *Formica* (respektive jejich hnízda). Z řádu denních nebo nočních motýlů nebyly zpozorovány vzácné druhy. V okolí poletoval běžný zástupce denních motýlů a to babočka admirál (*Vanessa atalanta*). Výskyt ZCHD v řádech dvoukřídlých *Diptera* a vážek *Odonata* nebyl zpozorován pouze na náplavech s chraстicí byli zpozorováni běžní zástupci tohoto řádu a to motýlice obecná (*Calopteryx virgo*) a motýlice lesklá (*Calopteryx splendens*).

### Mihulovci a ryby

V dané lokalitě mihule potoční (*Lampetra planeri*) nebyla potvrzena a ani výsledky z průzkumů z minulých let o výskytu daného druhu v uvedeném úseku ji nepotvrzují.

V zájmovém úseku řeky má rybí společenstvo vyváženou věkovou i druhovou skladbu parrmového pásma, což koresponduje s potvrzením zástupců MO ČRS Valašské Meziříčí. Daná lokalita je fragmentována jezem, který vytvořil umělý biotop využívaný aktuálně různými druhy ryb. Během průzkumu byl potvrzen výskyt 10 druhů ryb, konkrétně pstruh obecný (*Salmo trutta*), pstruh duhový (*Oncorhynchus mykiss*), jelec tloušť (*Squalius cephalus*), **střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)**, **ouklejka pruhovaná (*Alburnoides bipunctatus*)**, ostroretka stěhovavá (*Chondrostoma nasus*), parma obecná (*Barbus barbus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*) a plotice obecná (*Rutilus rutilus*). Vranka obecná (*Cottus gobio*) nebyla nalezena ani nejsou vhodné přírodní podmínky, zvláště ji nevyhovuje fluviatilní úsek (jez). V případě střevle se jedná o hojnou a věkově přirozeně strukturovanou populaci. O něco málo početní populaci má ouklejka pruhovaná. Negativní dopad záměru na jedince nebo lokální populaci daného ZCHD je pravděpodobný.

### Obojživelníci

Nebyl zjištěn žádný z druhů obojživelníků během aktuálního průzkumu v předmětném úseku toku ani v břehových partiích v území dotčeném navrženou stavbou. Vzhledem k nevyhovujícím přírodním podmínkám (blízkost silnice a upravené koryto) se mohou vyskytovat jen sporadicky, zejména během migrace, jejich negativní dotčení záměrem se nepředpokládá. V teplém a suchém období je však velmi pravděpodobné, že bylinný kryt břehů a úzká niva vodního toku jsou refugiem skokana hnědého (*Rana temporaria*). Z batrachologického hlediska je lotické (tekoucí) prostředí s říčním kamenitým korytem s torentilními a fluviatilními úseky prostředím, které nárokům žab, čolků ani mloků na trvalý pobyt příliš nevyhovují a jsou soustředěni převážně v nádržích nebo terénních zavodněných depresích lentického (stojaté) prostředí. Významný negativní dopad posuzovaného záměru na jedince nebo populace druhů daného taxonu je proto možné zcela vyloučit.

### Plazi

Obdobně jako u obojživelníků dopadl i výsledek u plazů v předmětném úseku vodního toku. V době průzkumu nebyl v zájmovém území potvrzen výskyt plazů. V důsledku habituálních podmínek je zájmová lokalita z hlediska herpetologického relativně málo atraktivním prostředím. Současně nelze vyloučit, že zájmový úsek říčního koryta je v letních měsících příležitostným lovištěm užovky obojkové (*Natrix natrix*). Terestrická část zájmového území je

v současnosti na obou březích krytá pravidelně koseným travním porostem, který neskytá plazům úkryt a klid.

Významný negativní dopad posuzovaného záměru na jedince nebo populace druhů daného taxonu je velmi nepravděpodobný.

### Ptáci

V lokalitě průzkumu se nenachází přirozené břehy, které by mohly být využity ke stavbě hnízd zvláště chráněných druhů ptáků, případně připravovanými stavebními zásahy narušeny, neboť oprava se týká převážně poškozeného jezu. Pouze v úvahu připadá poškozené křídlo jezu jako potenciální hnízdiště konipasů. Během průzkumu byla přímo pozorována přítomnost konipasa bílého (*Motacilla alba*), kachny divoké (*Anas platyrhynchos*) a zaznamenán přelet ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Ten lokalitou protahuje a loví v navazujících úsecích, kde mu převislé větve keřů umožňují sezení nad vodní hladinou a lov potravy, kterou tam je zejména střevle potoční a juvenilní jedinci reofilních druhů ryb. Je pravděpodobné, že v okolí jezu můžeme spatřit morčáka velkého (*Mergus merganser*), který v zájmové lokalitě příležitostně loví, ale vzhledem k frekvenci dopravy je jeho výskyt ojedinělý. Z dalších druhů vázaných na okolí jezu zvláště na náplavy je pisík obecný (*Actitis hypoleucos*), který zájmovou lokalitou ojediněle přetahuje, ale kvůli absenci vhodných biotopových podmínek pro hnízdění, se v zájmovém úseku dlouhodobě nezdržuje. Přítomnost jiných druhů ptáků s přímou vazbou na říční koryto zjištěna nebyla.

V okolí úseku dotčeného stavbou byly zaznamenány akustické projevy brhlíka lesního (*Sitta europaea*), budníčka menšího (*Phylloscopus collybita*), červenky obecné (*Erithacus rubecula*), drozda zpěvného (*Turdus philomelos*), holuba hřivnáče (*Columba palumbus*), pěnice černohlavé (*Sylvia atricapilla*), pěnkavy obecné (*Fringilla coelebs*), kosa černého (*Turdus merula*), sýkory koňadry (*Parus major*), sýkory modřinky (*Parus caeruleus*) a zvonka zeleného (*Carduelis chloris*).

Významný negativní dopad posuzovaného záměru na jedince nebo populace uvedených ZCHD je velmi nepravděpodobný, neboť záměr bude realizován relativně krátkou dobu a po jeho ukončení se tamní biotopové podmínky prakticky nezmění.

### Savci

Z drobných savců byl zjištěn norník rudý (*Myodes glareolus*). V hodnoceném úseku nebyly zjištěny pobytové znaky (stopy, trus, zbytky potravy apod.) vydry říční (*Lutra lutra*), která je běžnou součástí biocenóz širšího území daného povodí Rožnovské Bečvy. Trvalou noru a dočasné úkryty lze v zájmovém úseku vyloučit kvůli absenci jakýchkoliv vhodných úkrytů a vysoké frekvenci dopravy včetně pohybu lidí.

Obdobně jako u vydry zájmová lokalita není vhodným prostředím pro bobra evropského (*Castor fiber*), což dokazuje skutečnost, že byly nalezeny pouze splavené požerky různých dřevin.

Netopýři *Microchiroptera* jsou velmi specifickou skupinou jak z hlediska noční aktivity, tak i způsobu života, který se výrazně mění v průběhu roku. V řešeném úseku toku z pohledu potravního stanoviště a migrace těchto druhů je běžně využíván. Nicméně v těchto úsecích nebyly nalezeny žádné úkryty, případně kolonie ani v průřvách poškozeného jezu, které by letouni *Chiroptera* využívali.

Přítomnost dalších semiakvatických savců nebo jedinců jiných ZCHD savců, kteří by mohli být záměrem rušeni, nebo by mohlo dojít k významnému poškození jejich biotopů, nelze z výsledků průzkumu zájmového úseku řeky zpracovatelem průzkumu předpokládat.

## 5. SHRUTÍ A DOPORUČUJÍCÍ OPATŘENÍ K MINIMALIZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ

### VLIVY REALIZACE ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY

Na základě zjištěných skutečností lze jednoznačně potvrdit, že dotčený úsek je aktuálně trvale osídlen dvěma zvláště chráněnými druhy živočichů, a to **střevli potoční (*Phoxinus phoxinus*)** a **ouklejkou pruhovanou (*Alburnoides bipunctatus*)**, na které musí být vydána výjimka (KÚ Zlínského kraje).

V případě ledňáčka říčního, morčáka velkého, užovky obojkové a vydry říční se jedná o součást jejich loviště. Současně bylo opakovaně potvrzeno, že terestrické prostředí v zájmovém úseku říčního koryta ani navazující nivy za břehovou hranou, nemá aktuálně vhodné podmínky, které by jedincům příslušných druhů umožňovaly stavbu hnízdních nor (ledňáček říční), využívání dutin (morčák velký) a náplav (pisík obecný) nebo trvalých nor (vydra, bobr). Rozhodující příčinou této skutečnosti, je mimořádná frekvence dopravy i blízký pohyb osob se psy a cyklistů včetně údržby trvalých travních porostů.

Z botanického hlediska není lokalita biotopem výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a hub. Současně je zřejmé, že záměr nese zvýšené riziko šíření invazních druhů, zejména křídlatky japonské, proto je doporučeno zejména v prvních letech po dokončení stavby monitorovat jejich výskyt v území a v případě pozitivních zjištění bezodkladně zahájit jejich eradikaci dostupnými účinnými metodami (viz např. příslušný standard AOPK ČR).

Přímé ohrožení je jen v případě u přítomného zoobentosu, kde jeho záchranný odlov a transfer je nereálný, z toho lze usuzovat, že stavební záměr bude mít přímý dopad ve vodním prostředí s nevyhnutným rizikem fyzické likvidace přítomných jedinců zoobentosu, mimo velkých mlžů, které lze sbírat. Další přímé ani nepřímé, a z hlediska biologického významné vlivy záměru není nutné očekávat.

### NÁVRH OPATŘENÍ K MINIMALIZACI VLIVŮ ZÁMĚRU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY

Před započatím prací v korytě je nezbytné informovat hospodáře ČRS MO Valašské Meziříčí ve spolupráci s biologickým dozorem, aby mohl zajistit záchranný odlov a transfer všech jedinců ryb, ale i škeblí mimo lokalitu stavby a bylo tak zajištěno, že jejich ohrožení bude minimalizováno.

Na řešené lokalitě je doporučená přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou, a to hlavně ve fázi před zahájením prací, z důvodu provedení kontroly a

transferu jedinců, méně již v průběhu prací. Nelze vyloučit v době stavební činnosti přítomnost ostatních druhů živočichů, kteří mohou být stavebním záměrem dotčeny, proto je v takovém rozsahu záměru nutné zajistit biologický dozor.

Dále navrhuji provést tři záchranné odlovy ryb. Jeden před vstupem techniky do vodního prostředí, druhý následně v ohrazeném prostoru objektu vývaru, kdy bude čerpána voda a přítomnost ryb v daném prostoru bude velmi pravděpodobná, ale také nelze vyloučit ani výskyt raka a třetí po odstranění hrázek. Cílovou lokalitou transferu všech ryb a případně jiných zjištěných druhů by měla být řeka Rožnovská Bečva nejméně 500 m nad horní okraj výše položeného pracoviště (po Veselský jez).

V místech mimo stavební objekt nebude zasahováno do přirozené struktury dna toku, firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby.

Stavební činnost negativně ovlivní zákal vody pod místem stavebních prací ve vodním prostředí řádově několik stovek metrů směrem po proudu i v případě zajímkování prostoru, kde se předpokládá čerpání vody ze staveniště kalovými čerpadly do toku. Navrhuji, aby čerpána voda ze staveniště byla vypouštěna přes šterkový filtr. Uvolněné jílovité částice jsou ohrožujícím faktorem zejména pro raná stádia ryb za nízkých průtoků a vysokých teplot vody. Následkem může být dušení ryb v důsledku kyslíkového deficitu a ucpávání žaber jílovitými částicemi. Jiné nepřímé negativní dopady realizace posuzovaného záměru pravděpodobně nenastanou.

Vzhledem ke konfiguraci terénu a záměru investora se kácení dřevin nepředpokládá, není nutné řešit hnízdění ptactva. V průběhu stavby zvláště při zajímkování jezu je nutné vždy zajistit průtok do Mlýnského náhonu z důvodu možného výskytu velevruba tupého.

### **NÁVRH PRO ZLEPŠENÍ PODMÍNEK NA DOTČENOU BIOCENÓZU ROŽNOVSKÉ BEČVY**

Navrhuji pro zvýšení heterogenity vývařiště, které je prizmatického profilu vytvořit úkryty (kameny při patě křídel). Náplavy s makrofyty pod předprahem je nutné zachovat. Právě příčný objekt s vývarem s úkrytovou kapacitou v době nízkých i běžných průtoků je limitujícím refugiem pro veškeré živočichy i jako ochrana před predací a účinky povodní. Šterky je vhodné ponechat, případně přesunout na vhodné místo pro další rozplavení, který využívají litofilní druhy živočichů včetně trdliště pro reofilní druhy ryb.

Doporučuji vzhledem k tomu, že přístup v rámci opravy vodního díla je značně omezen z důvodu příkrých břehů, kde lze předpokládat, že může být pojezd těžké techniky v toku (zemní sjezdy), bude po ukončení prací v souvislosti s jeho zhutněným povrchem pomístně načechrán.



## TERMÍN

Vzhledem k obecně platné skutečnosti, že jakýkoliv zásah do vodního prostředí i navazujících břehů je vhodné dělat mimo hlavní sezónu rozmnožování organismů, neboť v daném případě, přestože záměr lze hodnotit jako plošně nevýznamný, realizačně krátkodobý, navrhuji jeho zahájení načasovat mimo období rozmnožování a raný vývoj juvenilních jedinců střevle potoční a ouklejky pruhované, tj. od 1. 8. do 1. 4. kalendářního roku. Další práce po záchranném odlovu v uvedeném časovém rozmezí již mohou probíhat kontinuálně.

## 6. ZÁVĚR

Z důvodu ochrany jedinců střevle potoční a ouklejky pruhované jako druhu zvláště chráněných živočichů je nezbytné, aby v případě že záměr bude realizován, investor požádal o výjimku ze zákazu podle § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů uvedených v ustanovení dle § 50 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ze zákazu rušit, chytat, zraňovat, usmrcovat a poškozovat užívaná sídla a jejich biotop. V případě střevle potoční se výjimka bude týkat řádově do několika tisíce jedinců (do 10.000 ks), v případě ouklejky pruhované do několika stovek jedinců (do 1.000 ks).

Domnívám se, že pro jiné ZCHD není nutné o výjimku žádat, jelikož jejich jedinci případně sídla (biotop) nemohou být posuzovaným záměrem významně negativně dotčeni, neboť tento prostor využívají jako migrační koridor a příležitostné loviště.

Vodní tok a jeho niva, dřeviny jsou významným krajinným prvkem dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s § 4 odst. 2 zákona, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

Na základě posouzení místních přírodních podmínek lze usuzovat, že v případě realizace stavby sice dojde k úsekovému negativnímu zásahu do stávajících ekologických vazeb ve vodním prostředí a jejich degradaci ve srovnání se současným stavem (bentos), ale po dokončení stavby dojde k postupné rekolonizaci zasaženého úseku. Benthické organismy osídlí stavbou zasažený úsek driftováním z výše položených míst toku a rekompenzačními lety imág hmyzu.

Populace ryb sice bude v daném případě významně dotčena, ale po ukončení oprav v rámci výše uvedených návrhů, dojde k obsazení niky navazující ichtyofaunou, jak z výše položených úseku transferovaných ryb, tak i z níže položených úseků řeky včetně pravidelného zarybňování ČRS.

S ohledem na uvedené výsledky biologického průzkumu zájmového úseku koryta Rožnovské Bečvy jsem dospěl k závěru, že posuzovaný záměr je řádně odůvodněný

z pozice správce toku plynoucího z ustanovení vodního zákona. V daném případě se jedná o krátký úsek a jeho stávající stav lze charakterizovat jako havarijní. Přímé zásahy do průtočného profilu budou mít bodový charakter. V případě akceptování navržených opatření lze však očekávat, že posuzovaný záměr z dlouhodobého hlediska nesníží ekologicko - stabilizační funkci toku, neohrozí v nepřiměřené míře jedince ani populační parametry zjištěných druhů fauny a bude tak akceptovatelný po stránce biologické i ekologické v konečném důsledku nebude v rozporu se zájmy ochrany přírody.

## 7. LITERATURA

**AOPK ČR, KOLBEK J. et al. (1999):** Pole síťového mapování – pole síťového mapování – úroveň základního pole 1. řádu, 2. řádu, 3. řádu; pole síťového mapování flory.

**DANIHELKA J., CHRTEK J. Jr. & KAPLAN Z. (2012):** Checklist of vascular plants of the Czech Republic.

**GRULICH V. (2012):** Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition – Preslia 84.

**GRULICH V. & CHOBOT K. [eds.] (2017):** Červený seznam ohrožených druhů České republiky – cévnaté rostliny. Praha.

**VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb.,** kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

**ZÁKON č. 114/1992 Sb.,** o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Daniel Gebauer

*Daniel Gebauer*

23.07.2025

podepsáno elektronicky ve službě Podpisovna.cz  
Identita podepisujícího ověřena pomocí **Bank ID**

Ve Fryčovicích dne 23.07. 2025

Daniel Gebauer

# Finální auditní report/Final audit report

## Podepisující A



Jméno a příjmení/First name and surname:

**Daniel Gebauer**

Identifikační systém/Identification system:

**Bankovní Identita**

Čas identifikace/Time of identification:

**2025-07-23T11:33:06Z**

Číslo identifikace nebo subjektu/Identification or subject number:

**a475e6cd-ca2d-49e1-a41b-bb855b96cfca:openid:profile.name**

Hlasování/Vote:

